



# Информационная пилюля

**Сегодняшний гость «Футурологического конгресса» – известный (в определенных кругах; я, во всяком случае, виртуально познакомился с ним давным-давно, а развиртуализировались мы совсем недавно) абаканский блогер (как это принято сейчас называть), который пожелал подписаться псевдонимом. О Леме и не только...**

**Мысли по поводу книжек  
Станислава Лема, прочтенных  
на протяжении жизни, коя была и есть горька.**

Я читаю пана Станислава если не с раннего детства, то с ранней юности. И он немало повлиял на мое мировоззрение. Потому что его мудрость непроста и всегда требовала значительных усилий мозга, не брюшного, а головного. Сказки о Трурле и Клапауциусе заставляли думать об устройстве нашего мира, «Солярис» подвигал на размышления о чужом разуме, который мы не в силах понять. Рассказы о пилоте Пирксе вообще выбивали горькие слезы, параллельно мировой скорби, знакомой мне лет с шести.

Книга «Этика технологии и технология этики», попавшая в семейную библиотеку по случаю в 90-е мутные годы, произвела на меня особенное впечатление.

Некоторые главы из книги не просто актуальны именно сегодня – это прозрение, которое не надо расшифровывать, в отличие от стихов Нострадамуса.

Оцените: «Пока что знания приобретаются длительным, упорным учением. Его сделает ненужным «информационная пилюля», которая снабдит человека необходимой ему информацией. Такой технологии «ученья задаром» еще нет, но она, можно думать, осуществима, хотя бы частично. Однако затраченный на учение труд служит не только приобретению «информационного капитала», но имеет свое самостоятельное значение. Он побуждает к соревнованию, учит преодолевать препятствия, повышает устойчивость к стрессам и тем самым формирует структуру личности» (с. 13).

Узнали родной интернет и знакомый глагол повелительного наклонения – «поугли»? Это оно самое и есть! Вместо мыслительных усилий нам нынче предложена википедия, пополняемая в основном егэщиками, не добравшими баллов даже для поступления в институты, гордо именующиеся университетами...

Во времена ФИДО (неонлайновая бесплатная компьютерная сеть, существовавшая задолго до интернета, даже в России) чистые знания ценились гораздо выше, чем сейчас. До сих пор самая содержательная часть интернетного контента – тупая перепечатка ФИДОшных эхо-конференций (аналог интернет-форумов, но гораздо более содержательный).

Писатель Сергей Лукьяненко (автор знаменитых «Дозоров») частенько

использует находки из ФИДО в своих произведениях. Честь ему за это и хвала, главное, чтоб эти мысли не пропали. Теперь бумажных книг гораздо меньше, чем раньше, а они гораздо долговечнее современных носителей информации – лазерных дисков и флеш-карт. После египтян остались пирамиды, после новгородского княжества – берестяные грамоты. После нас останутся лишь груды пластиковых бутылок...

Вторая часть доставшейся мне по случаю книжки Лема – «Модель культуры» – вызывает не меньше раздумий.

«Шахматы состоят из фигур, то есть «элементов словаря», доски, то есть пространства высказываний; грамматики фигур, а также тактики и стратегии, которые относятся не к изолированным фигурам, а к шахматам в целом. ... Если бы можно было записать ход всей совокупности шахматных партий, то такой каталог представлял бы собой некое соответствие шахматам как системе игры... Каталог всех возможных фраз языка позволяет обойтись без знания его системных законов...».

В детстве я любил играть в шахматы с дедом, который и научил меня ходам. Когда дед был побежден, мы стали играть с отцом. Тот научил меня основам шахматной тактики и стратегии, теории дебютов и окончаний. Потом я разлюбил шахматы. Ведь фигуры в них разные. Я играю в шашки, го и рэндзю – там фишки все равноценны, и теорию учить не надо. Можно просто играть по наитию. Но в России играть в го и рэндзю не с кем, разве что по интернету. Или в шашки... Видимо, люди здесь склонны к повторению своих ошибок, и чужих – тоже. Но Лем писал не об этом: «Постигнутая система языка – это теория некоей сферы явлений, а именно языковой... если бы мы познали все законы социологии, психологии, биологии и так далее, то могли бы предвидеть, что данный человек скажет в определенной ситуации».

Между тем, предвидеть, что скажет человек именно сейчас о конкретной вещи, нетрудно. Труднее понять, что он хотел сказать. Потому что люди друг друга слышат, но не слушают. Перед каждым разговором с каждым человеком приходится договариваться о терминах. Буквально о каждом слове. Даже с самыми близкими людьми. Даже с собственной женой, или не с одной, если ты – мусульманин.



Станислав  
ЛЕМ

ЭТИКА  
ТЕХНОЛОГИИ  
И  
ТЕХНОЛОГИЯ  
ЭТИКИ  
\*  
МОДЕЛЬ  
КУЛЬТУРЫ

1993

Людам гораздо важнее высказаться, чем выслушать. От собеседника им нужно молчание и понимание, а они сочетаются между собою крайне редко. Либо то, либо другое... И это грустно.

Однажды от скуки и избытка энергии я выучил эсперанто. Для тех, кто сдавал ЕГЭ (вас этому в школе не учили): эсперанто – это целиком придуманный язык. В нем всего два десятка правил и нет исключений. Это так называемый «плановый язык», то есть искусственный, корни которого набраны из других языков, а правила придуманы его создателем – российским подданным Людвигом Заменгофом. Им пользуются несколько миллионов людей. Идея была такова – не надо учить иностранные языки – фонетически сложный китайский, английский с его усложненной системой времен и мозговоротной орфографией, русский с его матюками. Всем надо просто выучить эсперанто. И общаться уже на нем. Идея оказалась жизнеспособной. Эсперанто до сих пор жив, у него множество «детей» – подобных ему искусственных языков (интерлингва, идо и прочие), но эсперанто знает гораздо больше народу. Не потому что он был первым, а потому что его создатель продумал все возможные перекосы и упрямство людей.

У пана Станислава есть рассказ об одном из путешествий Ийона Тихого. В нем упомянут «протез вечности». Вот цитата из рассказа:

«– Ты слышал когда-нибудь об Учителе Ох? – спросил я. Сам не знаю, как у меня сорвался с языка этот вопрос.

– Да. Это он основатель нашего государства. Тем самым он создал свое величайшее детище – Протез Вечности.

Так окончилась наша беседа. Через три дня я предстал перед судом и был приговорен к пожизненной идентификации. Меня отвезли на космодром, откуда я незамедлительно стартовал, взяв курс на Землю. Не знаю, появится ли у меня когда-нибудь еще охота встретиться с Благодетелем Вселенной».

Все мы нынче живем в непрочном, одноразовом мире. Нас окружают одноразовые вещи, одноразовые чувства, лапша быстрого приготовления, одноразовые люди. Вместо вечно правящего царя и его семьи – одноразовые политики, правящие до выборов до выборов. Ввиду своей одноразовости они для меня все на одну морду. Поэтому на выборы мне ходить незачем. Они ничем не кончаются.

Великий испанский философ Ортега-и-Гассет в своей работе «Психология толп» очень подробно исследовал причины, по которым коллектив всегда глупее отдельной личности. А просто у коллектива нет мозгов, а есть одна инстинкты. Примерно о том же писал основатель науки этологии Конрад Лоренц, перенесший законы существования звериных стай на человеческие коллективы.

У Лема есть еще один рассказ – снова про изобретателей Трурля и Клапауциуса. О том, как они выполнили заказ двух воюющих королей. Короли управляли армиями из роботов. Мастера просто соединили всех воюющих друг с другом солдат посредством розеток и вилок (сейчас этому примерно соответствуют USB-разъемы). Армии стали личностями и перестали воевать, уйдя, обнявшись, нюхать цветочки... Вот тут роль интернета как средства общения, наоборот, положительна. Ваши веб-камера и микрофон, позволяющие общаться с живыми людьми из соседних стран, очень полезны. Что бы нам ни показывали по телевизору, это не может быть правдой. У вещательного канала лишь одно направление – от генератора бреда к брюшному мозгу потребителя. У полноценного же канала связи направления всегда два – передача и прием. С кем можем выбрать, с кем общаться и зачем. Несмотря на давящую всех рекламу (а без нее не обойтись – она позволяет выживать всем, кто работает с информацией). У Лема очень много подобных идей. И они на глазах уже не первого поколения неуклонно воплощаются в жизнь...

**Жидкий Пришелец  
53-й год Мира Полудня  
Абакан**

ГИБРИД НЕДЕЛИ

## ЧУРЮМОВА-ГЕРАСИМЕНКО СКЛЕЕНА ИЗ ДВУХ ЧАСТЕЙ

Анализ данных, собранных зондом «Розетта» за год работы на орбите кометы Чурюмова-Герасименко, однозначно показал, что это небесное тело представляет собой «склеенку» из двух древних комет, столкнувшихся друг с другом во времена юности Солнечной системы, пишут ученые в статье, опубликованной в журнале Nature.

После того, как зонд «Розетта» проснулся в январе прошлого года и начал сближаться с кометой 67P/Чурюмова-Герасименко, перед глазами ученых предстало неожиданное зрелище – оказалось, что данное небесное тело было похоже не на шар, а на своеобразную гантель или утенка для ванной. Это открытие породило ожесточенные споры – приобрела ли комета такую форму в результате разрушения ее центральной части или же, может, она была продуктом столкновения двух небесных тел, склеившихся при ударе?

Как выяснили ученые, недра кометы в каждой половинке «гантели» похожи по своему устройству на своеобразные многослойные луковицы. Если бы комета представляла единое целое, разделенное на две части в результате разрушения ее центральных регионов, то тогда ученые видели бы, образно выражаясь, не целые «луковицы», а их фрагменты и половинки, разделенные пустотой.

Обратное говорит о том, что на самом деле комета Чурюмова-Герасименко возникла в результате столкновения и слияния двух «протокометных тел в далеком прошлом, склеившихся между собой из-за небольшой скорости «встречного движения». В пользу этого говорит и то, что все высокие структуры на комете «повернуты» не в сторону общего центра массы, а в сторону тех точек, где должны были располагаться центры тяжести ее половинок.

ЭКСПЕРТИЗА НЕДЕЛИ

## ПОДЛИННЫЕ ЛИ ОСТАНКИ РОМАНОВЫХ?

Ученым потребуется около месяца, чтобы получить минимально необходимые данные в рамках нового генетического исследования останков царской семьи, сообщил РИА Новости в понедельник научный руководитель отдела геномики и генетики человека Института общей генетики имени Н.И. Вавилова РАН Евгений Рогаев.

«Работа идет в моей лаборатории. На нее уйдет около месяца для получения минимально необходимых данных по дополнительным образцам. И больше, если потребуются для более обширного анализа», – сказал Рогаев.

Экспугацию останков членов императорской семьи Романовых провели на прошлой неделе в Петропавловском соборе Санкт-Петербурга в рамках возобновленного уголовного дела об убийстве Николая II и его родных.

Директор канцелярии Дома Романовых Александр Закалов ранее заявил, что пока рано говорить об изменении позиции РПЦ или Российского императорского дома, до сих пор не признававших подлинность захороненных в Петропавловской крепости останков.

Проблема заключается в недостаточности доказательств принадлежности останков Николаю II и членам его семьи, которые канонизированы церковью, и останки которых, соответственно, должны почитаться как мощи.



ОТКРЫТИЕ НЕДЕЛИ

## ОПРЕДЕЛИТЬ РАК НА РАННЕЙ СТАДИИ МОЖНО БУДЕТ ПОВСЕМЕСТНО

Ученые государственного научного центра вирусологии и биотехнологии «Вектор» разработали тест-систему сверхранней диагностики рака по ДНК, сообщил на текущей неделе один из разработчиков тест-системы Виталий Кузнецов.

«Мы разработали эпигенетический онкомаркер – особый фермент, который «определяет» по выделенной из крови (слюны, мочи) пациента ДНК наличие раковой опухоли на ранней стадии», – сказал он.

Новация новосибирских ученых заключается в том, что до сих пор при аналогичном тестировании опухоль в организме определялась по наличию специфических белков в крови. Такая диагностика выявляет болезнь на поздней, второй, а то и третьей-четвертой стадии, когда излечение затруднено.

Разработчики хотят добиться того, чтобы их метод диагностики рака включили в список обязательных при медобследовании.