



# ФУТУРКОНГРЕСС

с Владимиром БОРИСОВЫМ

Авторский вымысел, «искажающий» будущее, – фантастика, искажающий прошлое – ложь...

**«ФутурКонгресс» продолжает знакомить читателя с работой Сергея Переслегина – публициста, исследователя и теоретика фантастики и альтернативной истории – о технологической сингулярности. Эта статья написана Сергеем Борисовичем в соавторстве с его супругой, психологом и экономистом Еленой Переслегиной.**

Окончание.  
Начало – в №20 (1198).

## РАДИО ИЗОБРЕЛИ, А СЧАСТЬЯ НЕТ

Почему мы, российские интеллектуалы, считаем «Сингулярити» конкурентом и, главное, с чего мы вдруг решили, что они вообще «видят» нас?

Мы тоже находимся в реальности кризиса и тоже полагаем, что делать что-то надо. Но вот дальше начинаются разногласия.

Прежде всего мы полагаем, что решение технологических задач без решения социальных – ну, во-первых, псу под хвост такая перестройка – не переход это... А, во-вторых, это еще и ничего не даст. Тот случай, когда заплатить по счетам придется сполна, но никакого проку от этого не будет. Как говорили римляне: «Покупатель, будь осторожен».

Мы помним старую поговорку: «Радио изобрели, а счастья нет». Почему-то «Сингулярити» понимает под «технологиями» только физические, ускоряющие, защищающие и отделяющие человека от материальной среды и контролирующую эту среду. Они недооценивают управляющие технологии (их еще иногда называют гуманитарными, но это, скорее, дань традиции). Между тем роль этих технологий трудно переоценить: они защищают и отделяют человека от технологической среды и контролируют эту среду. Представьте себе на минутку, что термоядерное оружие появилось раньше, чем гуманитарные технологии «горячей линии» и «трех ключей», появилось до «теории кризисов» и рефлексии опыта мировых конфликтов. Все понятно? Кстате, существует и третий тип технологий – называющиеся, именуемые новое и иное. И без них изменение мира невозможно: все-таки, нужно придавать смысл развитию, а не превращать само развитие в смысл, используя именуемые технологии, принадлежащие неоплатоникам.

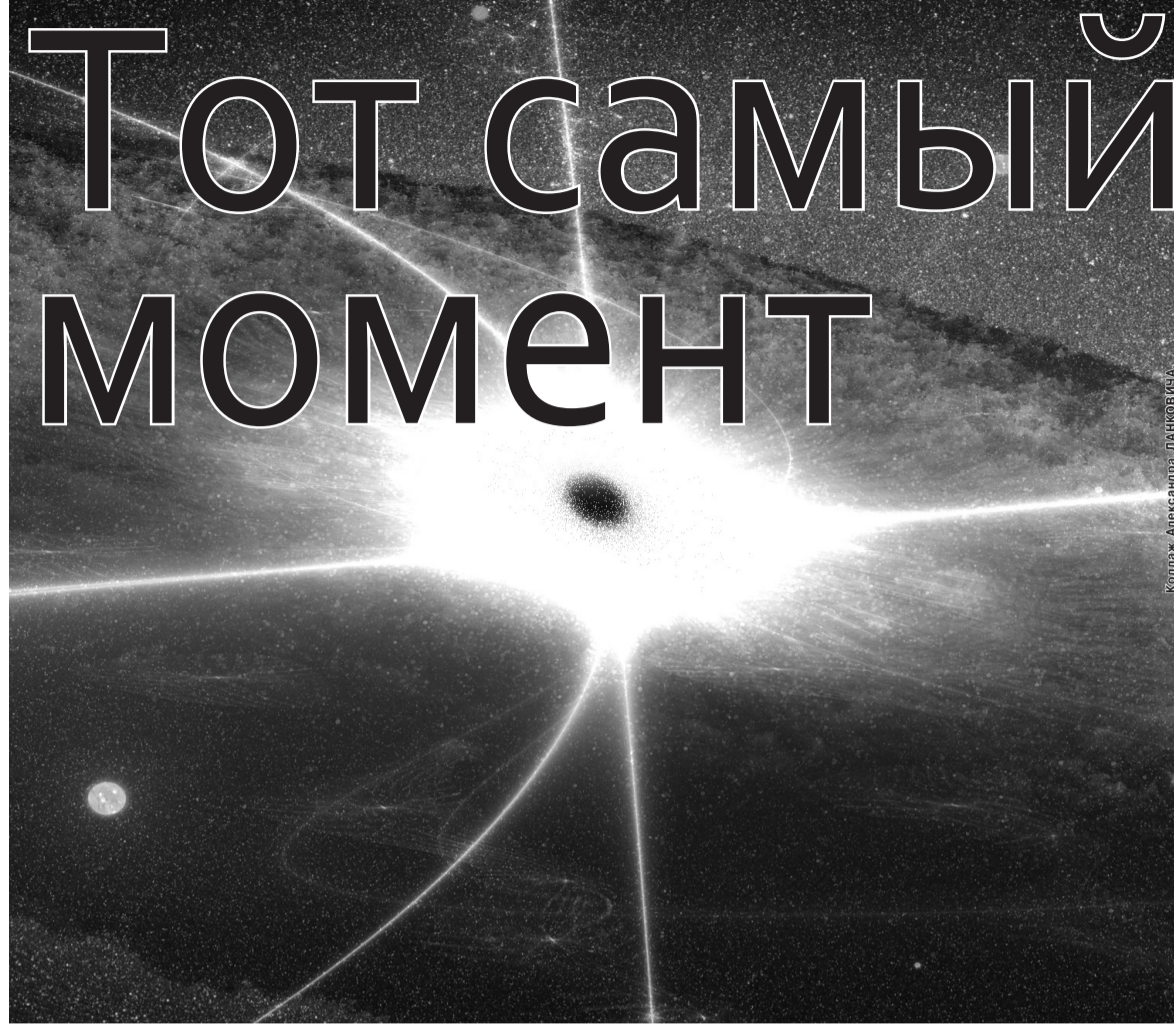
Не то, чтобы «Сингулярити» этого не понимали. Но там полагают, что в условиях кризиса, когда потеряна устойчивость общества вообще, поздно думать о «балансе технологий». И вообще: «Переход все слышит». Прямо как война... Думается, их ждет неприятный сюрприз, даже два.

## ДЛЯ НАЧАЛА: ПЕРЕХОДА НЕ БУДЕТ

Всякий раз, когда дифференциальное уравнение дает сингулярное решение (расходимость), нужно для начала проверить, а можно ли это уравнение использовать в точке расходимости. Очень редко бывает, что можно: смотри, например, решение Шварцшильда для классической «черной дыры». Да и там возникает куча проблем, если, к примеру, «дыра» заряжена и при этом еще и вращается...

А в большинстве случаев сингулярность означает некорректность в данной точке либо самого уравнения, либо его граничных условий. Например, уравнения мировой динамики Дж.Форрестера приводят к сингулярному загрязнению среды и полной катастрофе – кстате, по «страшилкам» 1970-х эта катастрофа уже произошла лет десять назад. Не заметили? Оно и понятно: вблизи точки сингулярности принятые Дж.Форрестером упрощения заведомо неверны, и его модель вообще не работает.

Так и с переходом. Там, впрочем, вообще нет модели, есть голая эмпирика, которую можно с грехом пополам объяснить в рамках структуродинамики, которая являет собой современную версию законов диа-



Коллаж: Алексей Митра ДАНКОВ (СА)

лектики и, поэтому на Западе не используется. А рассчитывать на эмпирические закономерности вблизи точки сингулярности – это издеваться над здравым смыслом.

Сбросьте предмет с высоты километров в двадцать. Он будет ускоряться, вы можете подсчитать его скорость у земли, получится вдвое быстрее звука. В действительности, в какой-то момент падения его скорость расти перестанет, и дальше падение будет равномерным. В чем дело? Спротивление воздуха, которое тем больше, чем выше скорость. Когда оно становится равным силе тяжести, скорость перестает возрастать.

Точно так же закон ускорения истории перестает работать в слишком «быстром мире», поскольку резко возрастает инновационное сопротивление...

В действительности, все обстоит даже хуже. Существует таблица естественных ритмов человеческой деятельности, фиксирующая ряд инновационных барьеров. С повышением темпа изменений растет напряжение в социуме. Слишком технологизированное, но не обустроенное ни социально, ни психологически Человечество не перейдет даже «теплого барьера» (характерные периоды изменений – семь лет), не говоря уже об «аэродинамическом», «звуковом» и «световом». Сдается, что последний барьер перейти нельзя вообще...

В итоге, если непрерывно жать на технологическую «педаль газа», люди просто перебеют друг друга: реакция примата на стресс – агрессия. Сильный стресс приводит к безграничной агрессии. Так что вместо Перехода получим глобальную войну всех против всех.

Жизнь не сводится к гаджетам и логистике, то есть к вещам. Есть еще тайна, любовь, Бог и неудобства познания. Сингулярити не думает о придании смысла. Приватность повсеместно превращается в публичность. И что? При таких скоростях все решат игры огромных корпораций? Так, с учетом естественного торможения, это тоже не работает! И не будет работать.

## АНАЛОГИ И ПРОТОТИПЫ

Наша группа стоит на историческом материализме, модели исторических ритмов, представлении о генетике технологий и технологических пакетов. Мы понимаем, что нынешний кризис связан не с переходом, а с упадком индустриальной фазы развития, и, в этом отношении, не уникален: был неолитический кризис архаичной фазы и античный кризис традиционной фазы. То есть можно посмотреть на «аналоги и прототипы».



## СОВСЕМ НЕ В ТЕМУ

### 5 ЗАКОНОВ ЖИЗНИ

1) Не нужно навязываться людям, и ты поймешь, нуждаются ли они в тебе.

2) Не нужно верить словам – в наше время они ничего не стоят.

3) Цени тех, кто тобой дорожит, и не держи тех, кому ты не нужен.

4) Не верь отговоркам – если у человека есть желание, он сделает это при любых обстоятельствах.

5) Не суди людей по себе, они не способны ради тебя сделать то, на что ты готов был ради них.

Мы понимаем также, что параллельно и независимо развивается кризис технологического мышления, научного мышления, натурфилософского мышления – всего эконоомического формата. И с учетом этого кризиса можем прямо сказать «Сингулярити»: вы просто не создадите всего этого технологического барьера!

Нужно с большим вниманием к деталям – и очень медленно – поменять мышление, и вместо экспансии и захвата пространства изучить, а затем овладеть процессами временения: присвоением времени и другими операциями с ним. Следующая фаза развития – это очень не скоро. И ее начнет другая глобализация! Иная! С иными ценностями! А «Сингулярити» опять ролики про господство корпораций показывает. Какие корпорации? Какой рынок? Это маркеры индустриального мира.

Вообще поразительно, как люди, которые начертали на своих знаменах: все течет и спонтанно изменяется, забудьте то, чему вас учили в школе, в институте, вчера, пять минут назад – все уже по-другому, не будет школ и университетов, и государство тоже, и медицины, и вашего смертного тела, и вашей, якобы бессмертной души – и вообще поменяется все, – одновременно с этим заявляют, что рынок, корпорации и деньги будут всегда. Нашли мировые инварианты...

Следующая фаза развития человечества начнется в других координатах, и наша сегодняшняя «глобализация во фрагментах» будет частью следующего мира.

Здесь хочется заметить, что «Сингулярити» представляют себе фазовую модель, но фазы, как целостности, не видят и не понимают природы фазовых барьеров. Проблема в том,

что сначала разрушаются механизмы, инструменты, инфраструктуры и институты нынешней фазы – это и есть фазовый кризис, а лишь затем создаются новые. Причем эти новые решения более эффективны, но и «стоят» дороже: собственная энергия следующей фазы выше, чем у предыдущей.

Поэтому фазы разделены потенциальными барьерами. Нужно накопить энергию, трансформировать ее в процессы преобразования общества (а КПД такого процесса отнюдь не 100%), и лишь если энергии хватит, а критические инфраструктуры – тепло, свет, транспорт, продовольствие, инженерия – за это время не деградируют до конца, свершится фазовый сдвиг.

Всего лишь изменение фазы развития...

## НЕ ПЕРЕХОД В МИР БОГОВ

Если энергии не хватит, наступят Темные Века. Неприятный результат, и самое неприятное, что дела могут обстоять даже хуже.

Для нас и технологические пакеты уже устарели... мы их создали, как инструменты упаковки нашего понимания, и двигаемся дальше.

Форсайт тоже пошел от них, от Запада, мы его опробовали, применили, оценили метод и «отсев», но даже макроскопические квантовые «сценарные эффекты», о которых в «Сингулярити» и не слыхивали, уже устаревают!

Это происходит потому, что технологический подход не работает с мышлением.

Разделение труда в американской интеллектуальной деятельности скоро достигнет апогея. В ответ на это русские, памятуя лаборатории 60-х годов прошлого века, создали разные человеко-машинные интеллектуальные машинки, где подклю-

чают чувства и мысли разнородных, субъективные сборки, предельные предконфигурации и воспитывают принципалов, местных Винджей.

Таков наш «Знаниевый реактор», таковы коллаидеры, сценарии и Предельные игры.

«Сингулярити» говорят об облачном мышлении! Рассредоточенные задачи собираются умниками, которых единицы. Но откуда они предполагают взять эти единицы в мире тотального разделения труда, упрощения мышления и коммуникации, господства цифровых методов и технологических решений?

У нас в стране каждый стремится удержать Целое, словно Святой Дух сошел на апостолов, и человек проживает это с ними единовременно и мощно, а потом остается жить и идет утром на работу.

## КАК НАС НАЗЫВАТЬ?

Целесообразность, свойственная армейским: плохо, но сделаем!

Эффективность свойственная спецназу: каждый наш солдат справится с любым!

Разумность свойственна Людям: что мы хотим удержать, чего избежать, куда двинуть?

Технологический подход, подход «Сингулярити» – это целесообразность + эффективность. Точное единственное решение, подразумевающее однозначный «правильный выбор» в каждый момент.

Мы же хотим сделать мир максимально неопределенным. Это дает пространство решения, а не выборов (из задуманного для тебя где-то и кем-то).

Мы усложняем, они упрощают. У них возникнут «специализированные приматы», вроде Homo quasi-Sapiens-arifmetic (умеет считать), Homo quasi-Sapiens-reader (умеет читать), Homo quasi-Sapiens-writer (умеет писать), Homo quasi-Sapiens-speaker (умеет говорить), и все они вымрут, утратив своих брахманов.

Интересно посмотреть на АСИ (Агентство Стратегических Инициатив), ЦСР «Северо-Запад» и некоторые другие российские «фабрики мысли»: воистину, бедняги – оказались между молотом и наковальней, то есть между нами и «Сингулярностью», и сияется что-то возглаголить.

Впрочем, некоторые уже прозрели: «На мысли меня натолкнул труд коллег по прогнозу развития технологий. (...), зачем тратить такие существенные деньги и силы, чтобы получить перечень не нами разрабатываемых и не нами применяемых технологий, критическое значение которых вне наших производственно-технологических процессов? Все выглядит как реферат прогнозов западных аналитических агентств. Может быть, просто нужно было купить подписку Gartner? Все есть и дешево, из первых рук. (...) А пока, думаю, замечательно было бы:

1. Наладить систему переводов работ по онтологии техники и технологий.

2. Государству наладить подписку на прогнозы мировых технологических консультантов, а со своих исследователей требовать не перечни с датами (таймлайны), а тренды и общего понимания».

Да, Кац всегда предлагал сдаваться...

Раньше была компрадорская буржуазия, теперь появились и компрадорские интеллектуалы. Хотя, какие они, к черту, интеллектуалы?

А мир беден лидерами. Лема нет, Вернадского нет, Ефремова нет, умерли братья Стругацкие, правда, жив великий еще Хоккинг, и он на Их стороне!

Как нас называть?

«Апостериорити» – это название предполагает «За сингулярностью». Так мы и будем называться, пока не придет нам срок, и Кайрос не укроет нас своей тенью.

«Фракталити», поскольку мы работаем сейчас с обобщенной теорией кризисов, с противоречием с неопределенным и, возможно, не целым числом сторон.

Название «Хронотень» нам тоже подходит. Это – предчувствие господства времени над пространством, смыслов над вещами, обустройства над обменом, любви над смертью.