



# Интеллект,

Несколько лет назад петербургский писатель Николай Романецкий в журнале «Полдень, XXI век» брал интервью у современных русских писателей-фантастов о прогрессе и будущем человечества. Вниманию читателей «ШАНСА» предлагается небольшая подборка ответов о том, что фантасты думают об искусственном разуме.

ШАХМАТНОЙ  
ДОСКОЙ ПО БАШКЕ –  
И ВСЯ НЕДОЛГА...

– а) Как вы думаете, когда будет создан искусственный интеллект (ИскИн)?  
б) Как это отразится на существовании и развитии человечества?

**Эдуард ГЕВОРКЯН:** – Дело, представляется, не в интеллекте (это понятие весьма размытое), а в личности. Если будет создана искусственная личность, полностью имитирующая человека до уровня неразличения (то есть прошедшая тест Тьюринга), то никак не отразится. Но личность в первую очередь формируется памятью, опытом, эмоциями, характерными реакциями на те или иные раздражители. Какой смысл искусственно создавать подобных себе, когда есть естественные, традиционные, проверенные способы?

Технически, наверное, можно собрать суперкомпьютер, вырастить с применением клон-технологий мозг размером с джакузи. Квантовые компьютеры тоже могут открыть широкие перспективы для любителей поэкспериментировать. Вопрос в целесообразности. Меня лично вполне устраивают современные компьютеры – «быстродействующие идиоты».

**Олег ДИВОВ:** а) Если говорить о полноценном ИскИн, наделенном свободой воли – а зачем он вообще нужен?

б) Видимо, еще снизится доля ручного труда: улицы будут подметать боты, и таджиков можно будет депортировать на историческую родину.

**Кирилл ЕСЬКОВ:** – А потом они спросят, может ли машина мыслить и есть ли жизнь на Марсе. Все возвращается на круги своя...

Меня лично в истории про «машинный разум» занимает лишь то, как эффективно все прогнозы в очередной раз угодили пальцем в небо: почтеннейшая публика, вот уже четверть века ожидающая – ну когда же, когда же наконец машина пройдет тест Тьюринга и обыграет в шахматы чемпиона мира, как водится, в упор не замечает совершенно реального, идущего не первый уже год, содержательного диалога Человека с чуждым Интеллектом.

Я тут имею в виду революцию, произошедшую в коммуникативной этиологии. Вот тут и выяснилось, что муравьи способны оперировать вполне абстрактными символами и производить арифметические действия в пределах десятки, а шимпанзе, будучи обучен азбуке глухонемых, вполне осваивает словарный запас в 700 слов (авторы «Русских бестселлеров», как известно, обходятся полутора сотнями) и речевые навыки в использовании сложноподчиненных

предложений (на что категорически неспособно большинство представителей российской якобы-элиты). Так что наши детские сказки, вроде «Кота в сапогах», как выяснилось, куда как ближе к реальности, чем все эти «Законы робототехники» и «Массачусетские машины»... Не знаю, сумеет ли когда-нибудь компьютер написать роман, но уж что роман, надиктованный шимпанзе, появится раньше – голову даю на отруб. Причем роман того шимпанзе, смею полагать, будет заметно содержательнее, чем творения, скажем... ну ладно, заменим.

А что компьютер обыграл, наконец, Каспарова – ну, обыграл. И что?.. Партия и правительство учат нас, что с Каспаровым можно разделиться и более простым способом – шахматной доской по башке, и вся недолга...

**Андрей ИЗМАЙЛОВ:**

а) ИскИн отчасти уже создан. Во всяком случае, шахматный гений Каспаров уже перед ним иногда пасует.

б) Эволюция человечества меряется не веками и даже не тысячелетиями. Homo sapiens как был, так и остался на редкость неприятным, агрессивным, завистливым, глуповатым существом «ан масс». А насчет очередного этапа – нас ждет научно-техническая эволюция. Вернее, мы ее ждем. И при поступательном ее наступлении будем опять же поступательно еще продуктивней убивать, еще обильней жрать, еще извращенней грешить излишками нехорошими. На ура! Се человек...

– Создадут из соображений престижа, а потом, скорее всего, исследования заморозят, поскольку уже сейчас не ясно, на кой черт он нужен, искусственный интеллект. Это ведь не просто совершенный компьютер – это личность, а с личностью хлопот не оберешься.

**Андрей ЛАЗАРЧУК:** – Я думаю, искусственный интеллект создан достаточно давно – это ИскИн народов и наций, государственных аппаратов, корпораций и, возможно, биосферы в целом. Сейчас вопрос состоит в том, как войти с ним в контакт, синхронизироваться, найти общий язык. Допускаю, что сумасшедшее развитие средств связи – это его попытка ускорить темп своего мышления и войти в контакт с людьми.

**Святослав ЛОГИНОВ:** – Если бы знать, что такое интеллект... А на существовании и развитии человечества это отразится не больше, чем существование внутри самого человечества разных рас или культур.

**Евгений ЛУКИН:** – Когда – не знаю, но к тому все идет. Сценариев – два. Первый: создадут из соображений престижа, а потом, скорее всего, исследования заморозят,

Что фантасты думают об искусственном интеллекте? Оказывается, много смешного!



ПОНИМАЕШЬ?

поскольку уже сейчас не ясно, на кой черт он нужен, искусственный интеллект. Это ведь не просто совершенный компьютер – это личность, а с личностью хлопот не оберешься. Второй: судьба искусственного интеллекта будет отличаться от судьбы, уготованной ему фантастами, примерно в той же степени, в какой судьба лазера отличается от судьбы гиперлоида. Войдет в быт, станет привычным. Хотелось бы, конечно, для разнообразия постенать под игом кибернетического диктатора, но, к сожалению (или к счастью), так наверняка не будет. Фантасты сглазили.

**Сергей ЛУКЬЯНЕНКО:** – Думаю, что будет создан, и еще в этом веке. Как это отразится на нас? Все зависит от ума и ответственности людей, создающих и работающих с ИскИн. Ребенка тоже можно воспитать безжалостным убийцей и фанатиком – или добрым и отзывчивым человеком.

**Геннадий ПРАШКЕВИЧ:** – Я думаю, уже в двадцать первом веке появится искусственный разум, пусть пока (а может, всегда) и ограниченный отсутствием эмоций. Кстати, это очень важно: разум животного или инстинктивного решения спонтанно, интуитивно, – и некий отдельный холодный и острый разум, мгновенно просчитывающий варианты. Возможно, именно такой (искусственный) разум, ограниченный эмоционально, способен решить проблему выбраковки слабых, дефективных особей, а также массу других, крайне неудобных для человечества проблем.

**Борис СТРУГАЦКИЙ:** а) Было бы легче ответить на этот вопрос, если бы мы знали, что это такое – ИскИн. Или хотя

бы, что такое просто (естественный) Интеллект. В любом случае, думаю, в XXI веке существенные подвижки в этой проблеме произойдут.

б) Не вижу, откровенно говоря, сколько-нибудь существенных последствий для человечества. Впрочем, нетрудно допустить, что ИскИн будет настолько же мощнее интеллекта среднего человека, насколько шахматная программа «Каисса» (или как ее там?) мощнее среднего шахматиста. Тогда может последовать целый ливень научных открытий. А может и НЕ последовать. «Каисса» обыграла чемпиона мира, но никакого существенно прорыва в Великой Игре не произошло до сих пор.

ДРУЖЕЛЮБНЫЕ  
И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ  
ДЕБИЛЫ

– Не станут ли ИскИны новыми рабами?

**Эдуард ГЕВОРКЯН:** – Если нет человеческой личности, то нет и рабства. Мы же не называем компьютеры рабами. Правда, в свое время и рабов не считали за людей. Допустим, в какой-то момент ИскИн разовьется (или имитирует) до уровня личности, адекватной и лояльной социуму. Тогда почему бы не признать за ним какие-то права и обязанности?

**Олег ДИВОВ:** – Запросто. Только к ним не будут относиться, как к рабам, скорее, как сейчас к автомобилям. Раба держать психологически дискомфортно для современного белого человека.

**Кирилл ЕСЬКОВ:** – Запросто. У меня такое впечатление, что три четверти современной российской фантастики пишется как раз этими самыми ИскИнами. А «авто-

ров», которым издатели приписывают эти тексты, изборают потом на Конвентах ролевиков; чисто за выпивку...

**Андрей ИЗМАЙЛОВ:** – Новые рабы? А старые, надо полагать, громоздили египетские пирамиды, строили римский водопровод, пилили чеченские дрова? Так нехай ИскИны будут новыми рабами. Ведь их стезя – не тяжкая физическая работа, но напряженный умственный труд. Нет большого удовольствия для Интеллекта, чем всласть подумать. Еще и «рабовладельца» при этом дураком выставить. А тот и наказывать толком не может. Ну, не на галеры же ссылать!

**Андрей ЛАЗАРЧУК:** – Точно. Гребцами на галерах, гладиаторами и наложницами.

Святослав Логинов: – За чем? Рабский труд непродуцируемый. Если искусственный интеллект будет создан, с ним станут общаться на равных, а иначе овчинка выделки не стоит.

**Сергей ЛУКЬЯНЕНКО:** – Возможно. И тут хорошо бы остановиться на некоей грани «разумности». Пусть это прозвучит цинично, но ИскИн должен быть сметливым, дружелюбным, исполнительным дебилом, выполняющим работу для людей, но не тяго-

тящимся своим рабством. И этот путь куда более гуманен и безопасен, чем законы роботехники, которые будут загонять ИскИн в рабские окопы – ведь любое разумное существо, осознавшее себя рабом, захочет окопы сбросить.

**Борис СТРУГАЦКИЙ:** – Очень может быть. Когда-то, увлеченный ленинской идеей развития истории по спирали, я представлял себе, что на новом (коммунистическом) витке рабовладельческой строй повторится, как эпоха рабства разумных машин, подчиненных хомо сапиенсу. С соответствующими моральными и социальными проблемами, с трагедией Эзопа и, разумеется, Спартака.

УМ ЗА РАЗУМ

– Как вы относитесь к возможности «пересадки» вашей личности «внутри» ИскИна после смерти тела?

**Эдуард ГЕВОРКЯН:** – Негативно. Поскольку это противостоит естественности. Человек и так фактом своего существования разрушает мироздание, а тут еще практически бессмертие...

**Олег ДИВОВ:** – Личность, прожившая достаточно долго, сильно устает от земного бытия – зачем ее и дальше мучить?

**Кирилл ЕСЬКОВ:** – Это все, конечно, очень благородно, но как там – «внутри ИскИна» – насчет баб?

**Андрей ИЗМАЙЛОВ:** – Подвох! Даже не один. Все-таки определимся. ИскИн – это такой «жучок мозгов»? Или андроид, прекрасный телом? В первом случае – категорически против «пересадки». Тоже мне, «Голова профессора Доуэля – два!» Во втором случае – а... можно всех посмотреть? И, наконец, еще подвох. Сказано: пересадка вашей личности.

Моя личность в немалой, а то и в большей степени как раз и есть интеллект. «Я так думаю!» И куда его «внутри» ИскИна? И что потом? Реакция замещения? Или ум за разум? Или переродимся? Или?.. Да ну его!

**Андрей ЛАЗАРЧУК:** – Я бы предпочел кролика в Аризоне.

**Евгений ЛУКИН:** – Интеллект искусственный, а личность – моя? По-моему, мне отказывают в способности мыслить. Положим, так оно отчасти и есть, но все равно обидно, знаете... А продолжить жизнь в виде, скажем, программы? Ну это смотря на каких условиях.

**Сергей ЛУКЬЯНЕНКО:** – Почему бы и нет? Продление разумного существования, в какой бы то ни было оболочке, биологической или механической, – все равно куда интереснее смерти.

**Геннадий ПРАШКЕВИЧ:** – А почему бы и нет? Я люблю эксперименты, а времени на все не хватает.

**Борис СТРУГАЦКИЙ:** – Ответ зависит от множества дополнительных обстоятельств, но если речь идет просто о спасении от смерти, я готов попробовать. Ни каких предрешений против ИскИна у меня нет.

**ХГУ им. Н.Ф. Катанова**  
приглашает учащихся  
10-11 классов на курсы  
для подготовки к ЕГЭ

Обращаться:  
г. Абакан, ул. Ленина, 90, каб. 206, т. 8(3902) 22-37-73

Лицензия Роскомнадзора ААА № 002452 от 20.12.2011, пер. № 2339  
Свидетельство о государственной регистрации ИИН № 001629 от 21.03.2012 г., пер. № 1612